

Bratislavská medzinárodná škola liberálnych štúdií

Zasadnutie Akreditačnej rady BISLA: dňa 25. 11. 2025 o 15:00 hod. na akademickej pôde BISLA.

Prítomní členovia Akreditačnej rady BISLA:

Prof. PhDr. Iveta Radičová, PhD. (Interná časť BISLA)

Mgr. Veronika Oravcová, PhD. (Externá časť)

Šimon Jeseňák (Externá časť / zamestnávateľ)

Natália Majerová (Študentská časť)

Program zasadnutia:

1. Výber overovateľov zápisnice Natália Majerová a Iveta Radičová.
2. Schválenie dokumentu: Hodnotenie študijných predmetov za zimný a letný semester 2024/2025
3. Opis študijného programu: štruktúra štúdia a obsah štúdia (diskusia s pozvanými zástupcami študentov)

Hlavné zistenia:

- Akreditačná rada vzala na vedomie závery a odporúčania Hodnotenia študijných predmetov za akademický rok 2024/2025, predovšetkým školenie vyučujúcich v komunikačných zručnostiach a inovatívnych prístupoch k vyučovaniu (problem-solving, tímová práca, atď), prepojení predmetov s praxou, systematizácia vizitácií a spätnej väzby pedagógom
- Akreditačná rada upozorňuje, že súčasný študijný poriadok neodráža dostatočne jadro študijného odboru politickej vedy. Aj v súlade so závermi pracovnej skupiny Akreditačnej agentúry odporúča pridať predmety venujúce sa implementácii politik na lokálnom, regionálnom, národnom i medzinárodnom stupni, kurzy predstavujúce základy politickej ekonomie a bezpečnostných štúdií. Naopak, je žiadúce zmenšiť obsah kurzov so zameraním na politické teórie, resp. presunúť ich medzi voliteľné predmety.
- Úvodové predmety by sa viac mali sústreďovať na predstavenie základných pojmov (demokracia, spoločnosť, ...) a kontextu potrebného na orientáciu v odbore
- Konkrétny návrh: Energetická bezpečnosť a klimatická politika – povinne voliteľný predmet Veronika Oravcová

K bodu 1.:

Za overovateľov zápisnice sa vybrali Natália Majerová a Iveta Radičová.

K bodu 2.:

Rada sa venovala diskusii o hodnotení študijných predmetov za zimný a letný semester akademického roka 2024/2025. Členovia rady sa zhodli, že súčasná forma hodnotenia je funkčná a vo väčšej miere odzrkadľuje kvalitu vyučovaných predmetov, ako aj prácu vyučujúcich. Hodnotenie poskytuje relevantnú spätnú väzbu, ktorá umožňuje identifikovať silné stránky kurzov a zároveň poukazuje na oblasti, kde je možné uvažovať o zlepšení.

Rada konštatovala, že navrhované úpravy a doplnenia v systéme hodnotenia sú v súčasnosti postačujúce. Tieto zmeny majú prispieť k väčšej transparentnosti, spravodlivosti a objektivite hodnotenia, pričom sa zachová jeho praktická využiteľnosť pre študentov aj pedagógov. Diskusia sa dotkla aj otázky, ako zabezpečiť, aby hodnotenie nebolo len formálnym procesom, ale aby sa stalo nástrojom na systematické zvyšovanie kvality výučby.

Členovia rady zdôraznili, že hodnotenie by malo naďalej slúžiť ako podpora pre vyučujúcich pri skvalitňovaní obsahu kurzov, metodiky výučby a prístupu k študentom. Zároveň sa odporúča, aby sa spätná väzba od študentov využívala aktívne pri plánovaní ďalších semestrov, čím sa posilní prepojenie medzi očakávaniami študentov a cieľmi študijného programu.

K bodu 3.:

Profesorka Iveta Radičová otvorila diskusiu o zodpovednosti univerzity za kvalitu poskytovaného študijného programu. Diskusia sa sústredila na to, ako sa program Liberal Arts harmonizuje s odborom politických vied, ako reaguje na aktuálne zmeny na trhu práce a akým spôsobom nadväzujú naši bakalárski absolventi na magisterské štúdium. Za študentov sa diskusie zúčastnili Alex Rusňák, Daniel Révay, Matej Šimčík a Natália Majerová. V rámci rozhovoru sa otvorila aj otázka, ktoré predmety možno považovať za neaktuálne, ktoré by bolo vhodné doplniť, a zároveň sa študenti vyjadrili k obsahu jednotlivých kurzov – či vnímajú duplicitu alebo iné problémy v rámci predmetovej štruktúry. Zástupcovia študentov sa vyjadrili k povinným aj povinne voliteľným kurzom, pričom diskusia prebiehala chronologicky podľa ročníkov.

Prvý ročník

- Študenti neidentifikovali zásadné problémy s obsahom ani kvalitou kurzov.
- Daniel Révay upozornil, že niektoré kurzy boli príliš špecifické a úzko profilované, čo neprispelo k širšiemu rozhl'adu.
- Študenti sa zhodli, že kurz *Úvod do politických vied* by mal poskytovať rozsiahlejší prehľad základných pojmov, termínov a konceptov, aby sa zabezpečilo lepšie

porozumenie problematike.

- Profesorka Radičová potvrdila, že kurz by mal vo väčšej miere pracovať so základnými konceptmi a teóriami, s dôrazom na pojmológiu v spoločenských vedách, základné paradigmy a pluralitu prístupov.
- Navrhnuté bolo doplniť tieto časti aj do infolistov profilových predmetov, čím by sa zvýšila kvalita vzdelania.
- Alex Rusňák zdôraznil potrebu prehľadu hlavných historických udalostí a zlomov pre lepšie pochopenie politických súvislostí.
- Profesorka Radičová dodala, že v prvom ročníku treba klásť dôraz aj na historické fakty, keďže študenti často prichádzajú zo stredných škôl málo pripravení.
- Daniel Révay kritizoval kurz *Thucydides: History of the Peloponnesian War*, pričom študenti sa zhodli, že venovať mu päť týždňov je neprimerané; kurz by mohol byť skrátený a integrovaný do iného predmetu.

Druhý ročník

- Kurz *Introduction to International Relations* bol vyzdvihnutý ako príklad dobre zvládnutého obsahu aj očakávaní zo strany vyučujúcej (Clarissa Tabossi).
- Alex Rusňák navrhol prepracovať kurz *Modern Political Thought*, vrátane výberu autorov, keďže v súčasnej podobe nie je možné obsiahnuť základný prehľad relevantných mysliteľov.
- Poukázal tiež na duplicitu s kurzom *Modern Political Theories and Ideologies*, ktorý má veľmi podobný obsah.
- Profesorka Radičová navrhla, aby sa do kurzu pridala aj politická ekonómia, prípadne aby vznikol samostatný kurz venovaný tejto oblasti, ideálne už v prvom ročníku.
- Ďalej odporučila doplniť do kurzu geopolitiky časť *Security Studies* a do kurzu *World of Data* aj štatistiku.
- Matej Šimčík upozornil na chýbajúci predmet verejnej politiky.
- Alex Rusňák a Veronika Oravcová zdôraznili potrebu väčšieho dôrazu na praktické zručnosti, ktoré by študenti vedeli uplatniť v praxi.

Tretí ročník

- Študenti poukázali na nedostatočnú ponuku povinne voliteľných kurzov.
- Navrhli doplniť predmet *Verejné financie* alebo podobne zameraný kurz.
- Profesorka Radičová súhlasila, že ponuka povinne voliteľných predmetov by sa mala rozšíriť.
- Veronika Oravcová dodala, že obsah tretieho ročníka pôsobí nedomodne a mal by viac reflektovať požiadavky trhu práce a aktuálne spoločenské témy. Podľa nej by program profitoval zo zavedenia moderných kurzov, ktoré reagujú na súčasné spoločenské diskusie.
- Profesorka Radičová navrhla aby Veronika Oravcová učila kurz, ktorý by sa týkal aktuálnych tém.
- Študenti otvorili tému bakalárskeho seminára, pretože sa im zdá deadline bakalárskej práce príliš skorý a, že požiadavky kurzu sú príliš náročné, 75% bakalárskej práce považujú za príliš veľa ako kritérium úspešnosti seminára, profesorka Radičová navrhla

aby bolo kritérium na úspešnosť semináru menšie a reflektovalo záťaž študentov.

Uznesenie č. 1.25/11/2025

Za overovateľov zápisnice boli vybraný Natália Majerová a Iveta Radičová.

Uznesenie č. 2.25/11/2025

Akreditačná rada schválila dokument: Hodnotenie študijných predmetov za zimný a letný semester 2024/2025

Uznesenie č. 3.25/11/2025

Akreditačná rada rozhodla, že Rada pre kvalitu musí v súčinnosti s vnútorným systémom BISLA prepracovať súčasnú podobu študijného programu a reflektovať jednotlivé body v diskusii vyššie.

.....

.
Natália Majerová

.....

...

Iveta Radičová.